

สรุปการประเมินค่าความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562

ประเภทความเสี่ยง	จำนวนความเสี่ยงที่เหลืออยู่ตามระดับความเสี่ยง				รวม	ร้อยละของทั้งหมด
	สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย		
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)	1	1	-	-	2	18.18
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)	-	-	-	3	3	27.27
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	-	-	-	1	1	9.09
ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)	1	2	1	1	5	45.45
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>
<b>ร้อยละของทั้งหมด</b>	<b>18.18</b>	<b>27.27</b>	<b>9.09</b>	<b>45.45</b>	<b>100.00</b>	

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง คณะเกษตรศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	การประเมินค่า ความเสี่ยงก่อนมี กิจกรรมควบคุม			การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม (5)	ระดับความเสี่ยงที่ เหลืออยู่ (6)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (7)			ผลต่าง (8) = R2 - R3	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง* (9)	สัญญาณเตือนภัย (10)	หน่วยงาน ที่มีความเสี่ยง
			L	I	R1=LxI		L	I	R2=LxI	L	I	R3=LxI				
S1	ด้านการจัดการศึกษา จำนวนนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีต่ำกว่า เป้าหมาย	1. มหาวิทยาลัยอื่นๆ เปิดรับก่อน ทำให้ผู้ที่มี ศักยภาพตรงตามความต้องการไปก่อน 2. ผู้เข้าศึกษามีทางเลือกในการเข้าศึกษาต่อที่ หลากหลายเนื่องจากมีสถาบันอื่นเปิดสอนหลักสูตร ที่คล้ายคลึงกันจำนวนมากขึ้น รวมทั้งบางสถาบันมี หลักสูตรที่น่าสนใจ 3. ค่านิยมในการเรียนด้านการเกษตร 4. การไม่เข้าถึงข้อมูลด้านการเกษตรของคณะฯ ส่งผลให้นักเรียนไม่เข้าใจการเรียนการสอนด้าน การเกษตรจึงไม่สนใจที่จะเลือกเรียน 5. การปรับเปลี่ยนระบบการรับเข้าของมหาวิทยาลัย	5	5	25	1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ เกษตรเชิงรุก(กลุ่มเป้าหมายคือนักเรียนระดับมัธยมปลายใน อำเภอรอบนอก) 2. จัดกิจกรรม Road Show เพื่อประชาสัมพันธ์และดึงดูดผู้ ที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะฯ 3. เปิด/ปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาใหม่ให้สอดคล้องกับ ความต้องการตลาดและผู้เรียนอย่างแท้จริง 4. ปรับเกณฑ์การรับเข้าเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้ามาเรียน ได้มากขึ้น	5	5	25	2	2	4	21	การลด/การ ควบคุมความเสี่ยง	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่า เป้าหมาย (350 คน)	การศึกษา
S2	ด้านการจัดการศึกษา หลักสูตรไม่ผ่านการ ประเมิน	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ 2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด	3	3	9	1. แจกคุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ คณาจารย์ทราบและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น 2. วิเคราะห์อัตราค่าสิ่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเสนอ ขอกรอบอัตราค่าสิ่ง 3. ทหารีการรับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าสู่ตำแหน่งที่ เปิดรับ 4. สร้างระบบติดตามและตรวจสอบคุณสมบัตินักเรียน ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร	3	3	9	0	1	0	9	การลด/การ ควบคุมความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐาน ในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 1 หลักสูตร และจำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10 (L1 I1)	การศึกษา

**คำอธิบายตัวย่อ**

- L = ค่าโอกาสความเสี่ยง
- I = ค่าผลกระทบตามประเภทความเสี่ยง
- R1 = ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ ยังไม่ได้ควบคุมความเสี่ยง
- R2 = ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ เป็นความเสี่ยงหลังจากมีการ  
ควบคุมโดยกิจกรรมหรือระบบการควบคุมภายในของหน่วยงาน

**ประเภทความเสี่ยง**

- S = ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)
- O = ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)
- F = ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
- E = ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน  
(Environmental Health and Safety Risk)

**\*วิธีการจัดการความเสี่ยง**

- การยอมรับความเสี่ยง
- การลด/การควบคุมความเสี่ยง
- การกระจายความเสี่ยง
- การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง คณะเกษตรศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	การประเมินค่า ความเสี่ยงก่อนมี กิจกรรมควบคุม (4)			การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม (5)	ระดับความเสี่ยงที่ เหลืออยู่ (6)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (7)			ผลต่าง (8) = R2 - R3	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง* (9)	สัญญาณเตือนภัย (10)	หน่วยงาน ที่มีความเสี่ยง
			L	I	RI=LxI		L	I	R2=LxI	L	I	R3=LxI				
O1	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อมูลจากระบบสารสนเทศสูญหาย	1. ถูกโจรกรรมข้อมูลจากภายนอก 2. จากอุบัติเหตุ หรือภัยธรรมชาติ	1	2	2	1. สร้างระบบป้องกัน และสำรองข้อมูล 2. ปรับปรุงอุปกรณ์ และเครื่องมือสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ 3. มีระบบสำรองไฟ	1	2	2	0	1	0	2	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น 1 ครั้ง/ปี และมีผลกระทบในระดับกลุ่มบุคคล	หน่วยสารสนเทศ
O2	จริยธรรม และจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน	1. ขาดจิตสำนึก ฝ่าฝืนผลประโยชน์ส่วนตัว 2. ขาดวินัยในการปฏิบัติงาน 3. ขาดความซื่อสัตย์	1	1	1	1. จัดอบรมเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้บุคลากร 2. วิเคราะห์ สรุปรบทรเรียนจากกรณีที่ถูกฟ้องร้อง หรือมีการสอบสวนทางวินัย เพื่อเป็นบทเรียนสำหรับผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1	0	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน 2 ครั้ง/ปี และเกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่งและอาญา ตกลงความกันได้ ก่อให้เกิดการเสียชีวิตในระดัประเทศ ผู้ถูกฟ้องร้องถูกตัดเงินเดือน	งานบริหารงานวิจัย
O3	อุบัติเหตุห้องปฏิบัติการ/ภาคสนาม/สถานที่ทำงาน	1. ขาดความรู้ ทักษะในการใช้อุปกรณ์/เครื่องมือ/สารเคมี อันตราย 2. ความประมาท 3. ขาดการตรวจสอบอายุการใช้งานของเครื่องมือ และซ่อมบำรุงอาคาร	1	1	1	1. ติดตามการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ/ภาคสนามอย่างเคร่งครัด ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานสากล 2. บริหารจัดการการกำจัดของเสียที่เกิดขึ้นในห้องปฏิบัติการอย่างถูกวิธี ตามหลักวิชาการ 3. ตรวจสอบและตรวจสอบ จัดทำฐานข้อมูลห้องปฏิบัติการแยกประเภทห้องปฏิบัติการในระดับต่าง ๆ ที่ต้องเฝ้าระวัง 4. ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแนวทางปฏิบัติ เมื่อการเกิดอุบัติเหตุและเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น 5. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนตรวจสอบ ซ่อมแซม บำรุงรักษาอาคาร ระบบสายไฟและอุปกรณ์ไฟฟ้า ความมั่นคง แข็งแรงของอาคารประจำปี 6. ประมาณการงบประมาณ และจัดทำแผนงบประมาณในการซ่อมบำรุงทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ในการดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. อาคารควบคุมฯ	1	1	1	1	0	0	1	การลด/การควบคุมความเสี่ยง	โอกาสที่เกิด 2 ครั้ง/ปี และมีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 30,000 - 50,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว	ศูนย์บริการวิชาการ (central lab)

**คำอธิบายด้วย**  
 L = ค่าโอกาสความเสี่ยง  
 I = ค่าผลกระทบตามประเภทความเสี่ยง  
 RI = ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ ยังไม่ได้ควบคุมความเสี่ยง  
 R2 = ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ เป็นความเสี่ยงหลังจากมีการควบคุมโดยกิจกรรมหรือระบบการควบคุมภายในของหน่วยงาน

**ประเภทความเสี่ยง**  
 S = ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)  
 O = ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)  
 F = ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)  
 E = ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk)

**\*วิธีการจัดก:** การยอมรับความเสี่ยง การลด/การควบคุมความเสี่ยง การกระจายความเสี่ยง การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง คณะเกษตรศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	การประเมินค่า ความเสี่ยงก่อนมี กิจกรรมควบคุม (4)			การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม (5)	ระดับความเสี่ยงที่ เหลืออยู่ (6)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (7)			ผลต่าง (8) = R2 - R3	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง* (9)	สัญญาณเตือนภัย (10)	หน่วยงาน ที่มีความเสี่ยง
			L	I	R1=LxI		L	I	R2=LxI	L	I	R3=LxI				
			F1	ด้านการเงิน ขาดสภาพคล่องทาง การเงิน	1. รายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง 2. ประมาณการรายรับสูงกว่า รายรับจริง 3. กิจกรรมหารายได้ไม่เป็นไป ตามแผน 4. นโยบายการปรับค่าแรง/ ค่าตอบแทน		1	1	1	1. จัดทำการวิเคราะห์และ ประมาณการรายรับและรายจ่าย อย่างเป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง 2. ควบคุมรายจ่ายให้สมดุลกับ รายได้ 3. ควบคุมการใช้งบประมาณ อย่างประหยัด คุ่มค่า และมีประ สิทธิภาพ	1	1				

**คำอธิบายตัวย่อ**

- L = ค่าโอกาสความเสี่ยง
- I = ค่าผลกระทบตามประเภทความเสี่ยง
- R1 = ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ ยังไม่ได้ควบคุมความเสี่ยง
- R2 = ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ เป็นความเสี่ยงหลังจากมีการ  
ควบคุมโดยกิจกรรมหรือระบบการควบคุมภายในของหน่วยงาน

**ประเภทความเสี่ยง**

- S = ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)
- O = ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)
- F = ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
- E = ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน  
(Environmental Health and Safety Risk)

**\*วิธีการจัดการความเสี่ยง**

- การยอมรับความเสี่ยง
- การลด/การควบคุมความเสี่ยง
- การกระจายความเสี่ยง
- การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

แบบฟอร์มการประเมินค่าความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562 (S = ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ : Strategic Risk)

CMU-RM2

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง คณะเกษตรศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	การประเมินค่า ความเสี่ยงก่อนมี กิจกรรมควบคุม (4)			การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม (5)	ระดับความเสี่ยงที่ เหลืออยู่ (6)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (7)			ผลต่าง (8) = R2 - R3	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง* (9)	สัญญาณเตือนภัย (10)	หน่วยงาน ที่มีความเสี่ยง	
			L	I	R1=LxI		L	I	R2=LxI	L	I	R3=LxI					
E1	ความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สิน (อัคคีภัย)	1. การตรวจสอบและ บำรุงรักษายังไม่ต่อเนื่อง 2. ไฟฟ้าลัดวงจร 3. ความประมาทของ ผู้ปฏิบัติงาน	2	3	6	1. ฝึกซ้อมการป้องกันและบรรเทาอัคคีภัยเสมือนจริง 2. ติดตั้งและตรวจสอบระบบนำดับเพลิง ที่มีอยู่เดิมให้พร้อมใช้งานได้ ตามปกติอย่างต่อเนื่อง 3. กำหนดให้ร้านค้าทุกร้านที่ใช้ก๊าซ ต้องมีถังเคมีดับเพลิงที่มีสภาพดีพร้อม ใช้งาน 1 ถัง 4. ติดตั้งสัญญาณเตือนภัยเมื่อเกิดเหตุไฟไหม้	2	3	6	1	1	1	5	การลด/การ ควบคุมความ เสี่ยง	โอกาสที่เกิด 2 ครั้ง/ ปี และมีการสูญเสีย ทรัพย์สินมากกว่า 100,000 - 200,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ ถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว	หน่วยกายภาพ	
E2	ความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สิน (โจรกรรม)	1. พื้นที่เปิดโล่ง มี บริเวณกว้าง และเป็น เส้นทางสัญจรของ ชุมชนรอบสถานี ทำให้ การดูแลความปลอดภัย ไม่ทั่วถึง 2. ไม่มีระบบตรวจสอบ การผ่านเข้าออกของ บุคคลภายนอก	4	3	12	1. ติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดเพิ่มให้ครอบคลุมบริเวณจุดเสี่ยง และมีการ บำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง 2. ติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่างให้ทั่วพื้นที่ และติดป้าย ประกาศ เตือน ให้ ระมัดระวังทรัพย์สินสูญหาย	4	3	12	ปานกลาง	1	1	1	11	การลด/การ ควบคุมความ เสี่ยง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 1 ครั้ง/ ปี และมีการ สูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 10,000 - 30,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ	หน่วยกายภาพ
E3	ความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สิน (การจลาจลบริเวณคณะฯ)	1. มีความไม่เหมาะสม ของลักษณะกายภาพ (มุมอับทางแยก) 2. ไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร	3	3	9	1. ประชาสัมพันธ์ งดรถต่อมรถให้ความรู้ ปลูกฝังความเข้าใจเครื่องหมาย จราจรให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้อง 2. ปรับปรุงเครื่องหมาย ป้ายจราจรต่างๆ ให้เห็นเด่นชัด 3. ตั้งงบประมาณประจำปีในการดูแล บำรุงรักษา ซ่อมแซม สภาพพื้นผิวถนน	3	3	9	สูง	2	1	2	7	การลด/การ ควบคุมความ เสี่ยง	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 2 ครั้ง / ปี และมีการบาดเจ็บ เล็กน้อย	หน่วยกายภาพ
E4	ความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สิน (ภัย ธรรมชาติ)	1. ภัยพิบัติทางธรรมชาติ (ไฟป่า/वादภัย/น้ำ ท่วม/ภัยแล้ง/ แผ่นดินไหว)	1	1	1	1. ตรวจสอบสิ่งปลูกสร้างและระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 2. กำหนดแผนการอบรม แผนการฝึกซ้อม แผนจำลองสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อรองรับการเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ	1	1	1	สูง	1	1	1	0	การลด/การ ควบคุมความ เสี่ยง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 1 ครั้ง/ ปี และมีการ สูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 10,000 - 30,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ	หน่วยกายภาพ
E5	การถูกบุกรุกพื้นที่ ศูนย์วิจัย สาธิต และ ฝึกอบรมการเกษตรแม่ เหี้ยะ	1. พื้นที่ติดชุมชนขนาดใหญ่ 2. การใช้พื้นที่ยังไม่ ครอบคลุมตามแผน	4	4	16	1. จัดทำแผนแม่บทการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ (อยู่ระหว่างการทำ master plan เสนอมหาวิทยาลัย)	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	15	การลด/การ ควบคุมความ เสี่ยง	พื้นที่ที่ถูกบุกรุก ไม่เกิน 5 ไร่ และสูญเสีย ผลประโยชน์คิดเป็น มูลค่า 500,000 บาท	ศูนย์วิจัย สาธิต และ ฝึกอบรม การเกษตร แม่เหี้ยะ

**คำอธิบายด้วย**

- L = ค่าโอกาสความเสี่ยง
- I = ค่าผลกระทบตามประเภทความเสี่ยง
- R1 = ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ ยังไม่ได้ควบคุมความเสี่ยง
- R2 = ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ เป็นความเสี่ยงหลังจากมีการ  
ควบคุมโดยกิจกรรมหรือระบบการควบคุมภายในของหน่วยงาน

**ประเภทความเสี่ยง**

- S = ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)
- O = ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)
- F = ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
- E = ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน  
(Environmental Health and Safety Risk)

**\*วิธีการจัดการ**

- การยอมรับความเสี่ยง
- การลด/การควบคุมความเสี่ยง
- การกระจายความเสี่ยง
- การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

## ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)

### ประเด็นความเสี่ยง : (S1)

ด้านการจัดการศึกษา  
จำนวนนักเรียนระดับปริญญาตรีต่ำกว่าเป้าหมาย

### ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

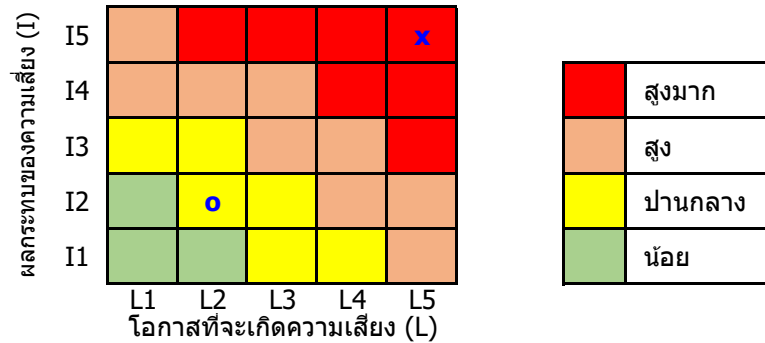
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 25 (ค่า L = 5 และค่า I = 5)  
หรืออยู่ในระดับสูงมาก

### คำอธิบาย :

ปัจจุบันจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีในภาพรวมของคณะเกษตรศาสตร์ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตามจำนวนเด็กนักเรียนของประเทศไทยมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาจากจำนวนค่าธรรมเนียมพบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก

### หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และค่า I = 2) หรืออยู่ในระดับปานกลาง



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	<b>25</b>	<b>x</b>
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	<b>4</b>	<b>o</b>

### ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 30
4	สูง	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 25
3	ปานกลาง	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20
2	น้อย	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 15
1	น้อยมาก	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10

### ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงจากเป้าหมาย ร้อยละ 30
4	ค่อนข้างรุนแรง	ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงจากเป้าหมาย ร้อยละ 25
3	ปานกลาง	ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงจากเป้าหมาย ร้อยละ 20
2	น้อย	ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงจากเป้าหมาย ร้อยละ 15
1	น้อยมาก	ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงจากเป้าหมาย ร้อยละ 10

### ผู้รับผิดชอบหลัก :

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาหลักสูตร

## ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)

### ประเด็นความเสี่ยง : (S2)

ด้านการจัดการศึกษา  
หลักสูตรไม่ผ่านการประเมิน

### ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

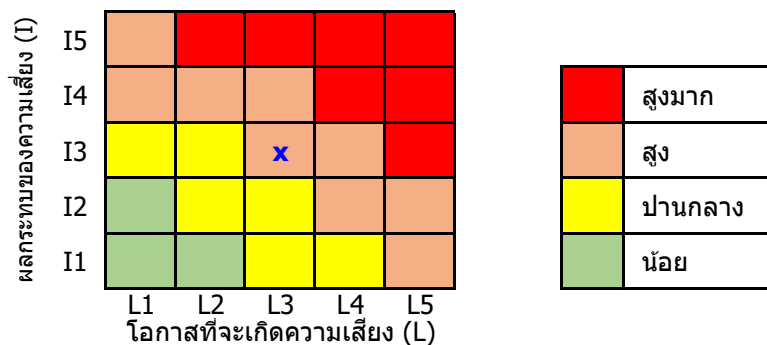
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 3 (ค่า L = 3 และค่า I = 3)  
หรืออยู่ในระดับสูง

### คำอธิบาย :

คณะเกษตรศาสตร์เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนหลายหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีโท และเอก ทั้งหลักสูตรภาคปกติและหลักสูตรภาคพิเศษ แต่จำนวนนักศึกษาในบางหลักสูตรมีน้อย ทำให้ค่า FTES ต่ำ จึงไม่สามารถขอรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมได้ อีกทั้งปัจจุบันมีการปรับเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากขึ้น คณาจารย์บางส่วนยังไม่เข้าใจถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตรหากมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามข้อกำหนด เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษารับเข้าพบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง

### หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 0 (ค่า L = 0 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับไม่มีความเสี่ยง



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	<b>9</b>	<b>X</b>
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	<b>0</b>	

### ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 5 หลักสูตร
4	สูง	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 4 หลักสูตร
3	ปานกลาง	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 3 หลักสูตร
2	น้อย	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 2 หลักสูตร
1	น้อยมาก	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 จำนวน 1 หลักสูตร

### ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 30
4	ค่อนข้างรุนแรง	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 25
3	ปานกลาง	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20
2	น้อย	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 15
1	น้อยมาก	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10

### ผู้รับผิดชอบหลัก :

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาหลักสูตร

## ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)

**ประเด็นความเสี่ยง : (O1)**

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ข้อมูลจากระบบสารสนเทศสูญหาย

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :**

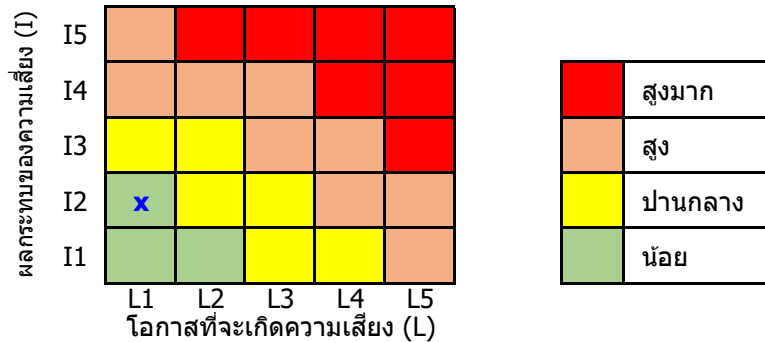
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 2 (ค่า L = 1 และค่า I = 2)  
หรืออยู่ในระดับน้อย

**คำอธิบาย :**

คณะกรรมการศาสตร์มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับดี มีระบบป้องกันและการสำรองข้อมูล เมื่อพิจารณาจากผลกระทบ และความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 0 (ค่า L = 0 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับไม่มีความเสี่ยง



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	<b>2</b>	<b>x</b>
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	<b>0</b>	

**ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)**

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น 5 ครั้ง/ปี
4	สูง	เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น 4 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น 3 ครั้ง/ปี
2	น้อย	เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น 2 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	เกิดการสูญหายของข้อมูลขึ้น 1 ครั้ง/ปี

**ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)**

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีผลกระทบในระดับคณะ
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีผลกระทบในระดับภาควิชา / หน่วยงาน
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในระดับกลุ่มบุคคล
2	น้อย	มีผลกระทบในระดับบุคคล
1	น้อยมาก	มีผลกระทบในระดับบุคคลแต่น้อยมาก

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

- รองคณบดีฝ่ายบริหาร
- เลขานุการคณะ



## ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)

**ประเด็นความเสี่ยง : (O2)**

จริยธรรม และจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :**

ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1)

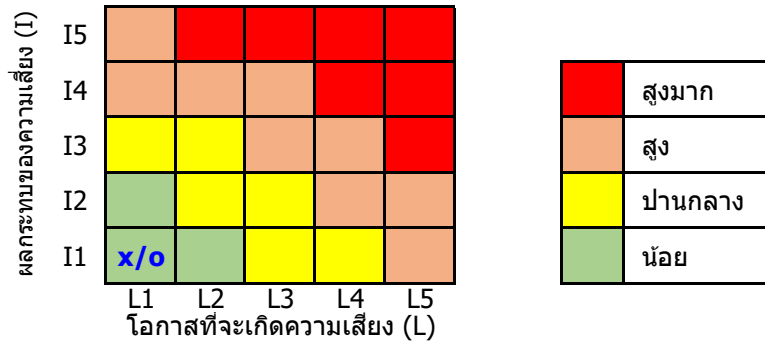
หรืออยู่ในระดับน้อย

**คำอธิบาย :**

คณะกรรมการฯ ยังไม่เคยเกิดกรณีคดีฟ้องร้องด้านจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาจากความถี่ และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	<b>1</b>	<b>x</b>
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	<b>1</b>	<b>o</b>

**ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)**

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน 4 ครั้ง/ปี
4	สูง	มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน 3 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน 2 ครั้ง/ปี
2	น้อย	มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน 1 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	ไม่มีการฟ้องร้อง/ร้องเรียน

**ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)**

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่งและอาญา ตกลงความกันไม่ได้ก่อให้เกิดการเสียชีวิตในระดัประเทศ ผักฟ้องร้องถูกให้ออกจากงาน
4	ค่อนข้างรุนแรง	เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่งและอาญา ตกลงความกันได้ก่อให้เกิดการเสียชีวิตในระดัประเทศ ผักฟ้องร้องถูกให้พักงาน
3	ปานกลาง	เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่งและอาญา ตกลงความกันได้ก่อให้เกิดการเสียชีวิตในระดัประเทศ ผักฟ้องร้องถูกตักเตือน
2	น้อย	เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่ง และตกลงความกันได้
1	น้อยมาก	ไม่เกิดคดีฟ้องร้อง

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

- รองคณบดีฝ่ายบริหาร
- เลขานุการคณะ

## ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)

**ประเด็นความเสี่ยง : (O3)**

อุบัติเหตุ  
ห้องปฏิบัติการ/ภาคสนาม/สถานที่ทำงาน

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :**

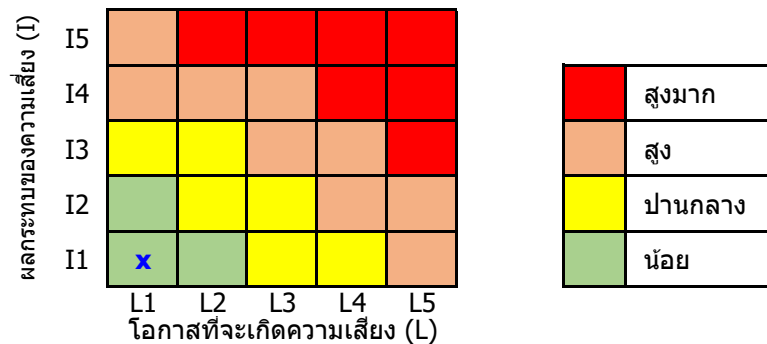
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1)  
หรืออยู่ในระดับน้อย

**คำอธิบาย :**

เนื่องจากคณะเกษตรศาสตร์มีการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์เกษตร จึงมีห้องปฏิบัติการทั้งห้องปฏิบัติการกลาง และห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา มีนักศึกษาและนักวิจัยจำนวนมากปฏิบัติงาน รวมถึงมีแปลงทดลองภาคสนาม จึงทำให้มีโอกาสเกิดอุบัติเหตุได้ เมื่อพิจารณาจากความถี่ และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 0 (ค่า L = 1 และค่า I = 0) หรืออยู่ในระดับไม่มีความเสี่ยง



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	<b>1</b>	<b>x</b>
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	<b>0</b>	

**ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)**

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิด 4 ครั้ง/ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิด 3 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิด 2 ครั้ง/ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิด 1 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดเลย

**ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)**

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 100,000 บาทขึ้นไป หรือมีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 50,000 - 100,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 30,000 - 50,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 10,000 - 30,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินน้อยกว่า 10,000 บาท หรือไม่มีการบาดเจ็บ

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

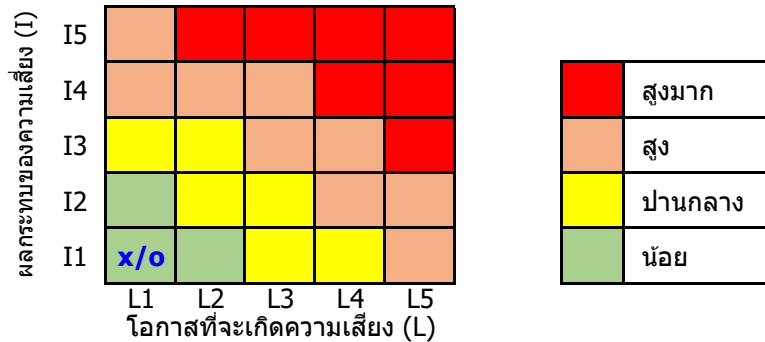
## ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

**ประเด็นความเสี่ยง : (F1)**  
 ด้านการเงิน  
 ขาดสภาพคล่องทางการเงิน

**ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :**  
 ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1)  
 หรืออยู่ในระดับน้อย

**คำอธิบาย :**  
 ปัจจุบันคณะฯ พัฒนาระบบ e-budgeting เพื่อบริหารจัดการการใช้งบประมาณ และผู้บริหารสามารถตรวจสอบได้อย่างเป็นปัจจุบัน และมีการรายงานรายรับ รายจ่ายต่อกรรมการบริหารประจำคณะทุกเดือน ทำให้สามารถควบคุมการใช้งบประมาณได้ค่อนข้างสมดุล เมื่อพิจารณาจากรายได้ต่อปี พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย

**หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :**  
 ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	<b>1</b>	<b>x</b>
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	<b>1</b>	<b>o</b>

### ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีจำนวนปัจจัยที่นำไปสู่ความเสี่ยง $\geq 5$ ข้อ
4	สูง	มีจำนวนปัจจัยที่นำไปสู่ความเสี่ยง 4 ข้อ
3	ปานกลาง	มีจำนวนปัจจัยที่นำไปสู่ความเสี่ยง 3 ข้อ
2	น้อย	มีจำนวนปัจจัยที่นำไปสู่ความเสี่ยง 2 ข้อ
1	น้อยมาก	มีจำนวนปัจจัยที่นำไปสู่ความเสี่ยง 1 ข้อ

### ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	รายได้ต่อปีต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 60
4	ค่อนข้างรุนแรง	รายได้ต่อปีบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60-70
3	ปานกลาง	รายได้ต่อปีบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 70-80
2	น้อย	รายได้ต่อปีบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80-90
1	น้อยมาก	รายได้ต่อปีมากกว่าหรือเท่ากับ 90% ของเป้าหมาย

**ผู้รับผิดชอบหลัก :**

- รองคณบดีฝ่ายบริหาร
- เลขานุการคณะ

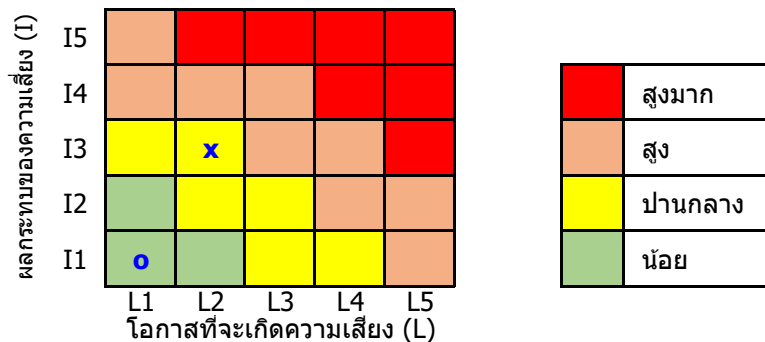
ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)

ประเด็นความเสี่ยง : (E1)  
ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (อัคคีภัย)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :  
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 6 (ค่า L = 2 และค่า I = 3)  
หรืออยู่ในระดับปานกลาง

คำอธิบาย :  
เนื่องจากอาคารของคณะเกษตรศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นอาคารเก่า ระบบไฟฟ้าจึงเริ่มชำรุด ประกอบกับคณะฯ มีการใช้กำลังไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน และไม่มีมาตรการในการควบคุมดูแลการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าของภาควิชา/หน่วยงาน/ศูนย์ เท้าที่ควร จึงทำให้มีความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุไฟฟ้าช็อต หรือลัดวงจรได้ เมื่อพิจารณาจากความเสี่ยง และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :  
ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	20	x
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	1	o

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิด 4 ครั้ง/ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิด 3 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิด 2 ครั้ง/ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิด 1 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดเลย

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 300,000 บาทขึ้นไป หรือมีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 200,000 - 300,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 100,000 - 200,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 50,000 - 100,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินน้อยกว่า 50,000 บาท หรือไม่มีการบาดเจ็บ

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพ

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)

ประเด็นความเสี่ยง : (E2)

ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (โจรกรรม)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 12 (ค่า L = 4 และค่า I = 3)

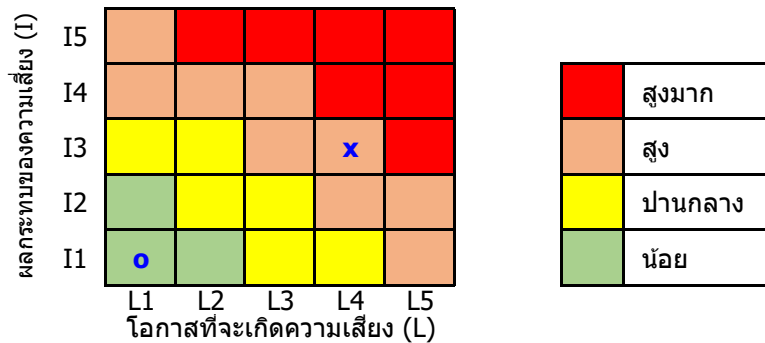
หรืออยู่ในระดับสูง

คำอธิบาย :

พิจารณาจากการเกิดการโจรกรรมทรัพย์สินทั้งของนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ในคณะ และทรัพย์สินของคณะในแต่ละปี ซึ่งยังคงเกิดขึ้นอยู่ เมื่อพิจารณาจาก ความถี่ และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	12	X
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	1	O

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิดมากกว่า 4 ครั้ง/ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 3 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 2 ครั้ง/ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิดมากกว่า 1 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดเลย

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 100,000 บาทขึ้นไป หรือมีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 50,000 - 100,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 30,000 - 50,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 10,000 - 30,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินน้อยกว่า 10,000 บาท หรือไม่มีการบาดเจ็บ

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพ

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)

ประเด็นความเสี่ยง : (E3)

ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (การจราจรบริเวณคณะฯ)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 9 (ค่า L = 3 และค่า I = 3) หรืออยู่ในระดับสูง

คำอธิบาย :

เนื่องจากคณะเกษตรศาสตร์ตั้งอยู่ริมถนนสายหลัก และมีถนนแยกเข้าบริเวณด้านหน้าคณะฯ จึงยังคงเกิดอุบัติเหตุในการจราจรภายในคณะ ทั้งที่เกิดจากความประมาทส่วนบุคคล สภาพผิวจราจร และการไม่ปฏิบัติตามกฎของผู้ใช้รถและถนน เมื่อพิจารณาจากความเสี่ยง และการบาดเจ็บที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 2 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

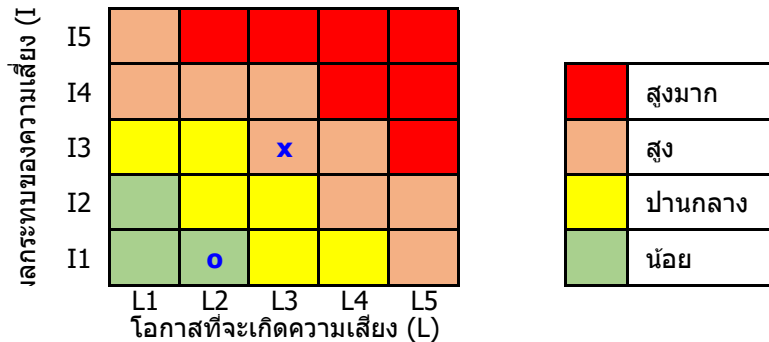
ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 5 ครั้ง / ปี
4	สูง	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 4 ครั้ง / ปี
3	ปานกลาง	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 3 ครั้ง / ปี
2	น้อย	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 2 ครั้ง / ปี
1	น้อยมาก	อุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้ง / ปี

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	การบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน / พักการเรียน
3	ปานกลาง	มีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน / หยุดเรียน
2	น้อย	มีการบาดเจ็บเล็กน้อย
1	น้อยมาก	มีการบาดเจ็บน้อยมาก

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพ



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	9	x
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	2	o

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)

ประเด็นความเสี่ยง : (E4)

ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (ภัยธรรมชาติ)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

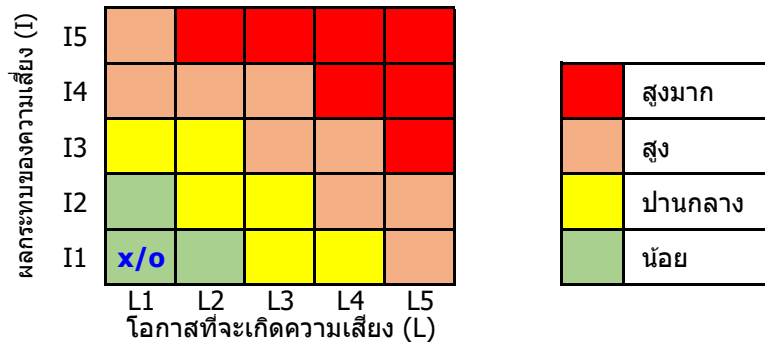
ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย

คำอธิบาย :

ปัจจุบันจังหวัดต่าง ๆ ในภาคเหนือ เริ่มมีภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุทางธรรมชาติ เช่น แผ่นดินไหว น้ำท่วม เพิ่มขึ้นคณะก็มีโอกาสที่จะได้รับผลกระทบดังกล่าวด้วยเช่นกัน เนื่องจากมีอาคารจำนวนมากของคณะที่สร้างมานานและไม่ได้สร้างขึ้นเพื่อรองรับการเกิดแผ่นดินไหวที่รุนแรง รวมทั้งอาคารบางส่วนก็เป็นตึกสูง อย่างไรก็ตามยังไม่เคยเกิดเหตุรุนแรงดังกล่าว เมื่อพิจารณาจากความเสี่ยงและความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	1	x
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	1	o

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสที่เกิดมากกว่า 4 ครั้ง/ปี
4	สูง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 3 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	โอกาสที่เกิดมากกว่า 2 ครั้ง/ปี
2	น้อย	โอกาสที่เกิดมากกว่า 1 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดเลย

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 300,000 บาทขึ้นไป หรือมีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 200,000 - 300,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 100,000 - 200,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานชั่วคราว
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 50,000 - 100,000 บาท หรือมีการบาดเจ็บ
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินน้อยกว่า 50,000 บาท หรือไม่มีการบาดเจ็บ

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพ

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Environmental Health and Safety Risk : E)

ประเด็นความเสี่ยง : (E5)

การถูกบกรุกพื้นที่ศูนย์วิจัย สาธิต และฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :

ปัจจุบันมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับ 16 (ค่า L = 4 และค่า I = 4) หรืออยู่ในระดับสูงมาก

คำอธิบาย :

พื้นที่ของศูนย์วิจัยฯ มีจำนวนมากและติดกับชุมชนใหญ่หลายด้าน อีกทั้งคนๆ ยังไม่มีงบประมาณ และบุคลากรภาคสนามอย่างเพียงพอในการพัฒนาพื้นที่ให้ครอบคลุมตามแผน เมื่อพิจารณาจากพื้นที่ที่ถูกบกรุก และความเสียหายที่เคยเกิดขึ้น พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

ใช้หลักเกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ในระดับน้อย

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L = Likelihood)

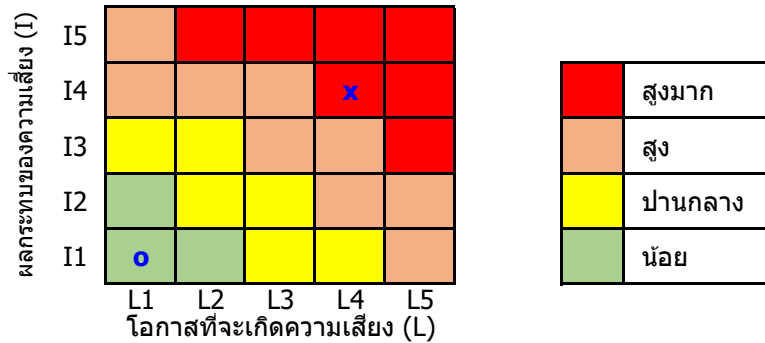
ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	พื้นที่ที่ถูกบกรุก มากกว่า 15 ไร่
4	สูง	พื้นที่ที่ถูกบกรุก 10 - 15 ไร่
3	ปานกลาง	พื้นที่ที่ถูกบกรุก 5 - 10 ไร่
2	น้อย	พื้นที่ที่ถูกบกรุก ไม่เกิน 5 ไร่
1	น้อยมาก	ไม่มีการบกรุก

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I = Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	สูญเสียผลประโยชน์คิดเป็นมูลค่ามากกว่า 2,000,000 บาท
4	ค่อนข้างรุนแรง	สูญเสียผลประโยชน์คิดเป็นมูลค่า 1,000,000 - 2,000,000 บาท
3	ปานกลาง	สูญเสียผลประโยชน์คิดเป็นมูลค่า 500,000 - 1,000,000 บาท
2	น้อย	สูญเสียผลประโยชน์คิดเป็นมูลค่า 500,000 บาท
1	น้อยมาก	ไม่เสียผลประโยชน์

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพ



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ :	16	x
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :	1	o